

Aanleiding

De leefbaarheid en bereikbaarheid van Wognum en Nibbixwoud staan onder druk. De gemeenteraad van Medemblik heeft daarom in december 2023 de motie *Op weg naar een veilig Medemblik* aangenomen. In deze motie is gevraagd om een integrale gebieds- en mobiliteitsvisie die richting geeft aan toekomstige ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, mobiliteit, voorzieningen en leefomgeving. Aanleiding hiervoor zijn de toenemende verkeersdruk op de Hoornseweg, de Oosteinderweg en de rotonde bij de A.C. de Graafweg, de groei van bedrijvigheid op het bedrijventerrein A7-West en het daarmee samenhangende vrachtverkeer, en de komst van nieuwe woningbouwprojecten die extra druk leggen op de bestaande infrastructuur en voorzieningen. Ook het behoud van het open landschap en het karakter van beide dorpen is een belangrijk aandachtspunt. Met de nieuwe visie wil de gemeente een samenhangend toekomstbeeld schetsen dat duurzame groei mogelijk maakt en tegelijkertijd de leefbaarheid en veiligheid van de dorpen waarborgt.

Participatieproces

Bij het opstellen van de visie is participatie een belangrijk uitgangspunt geweest. In het voorjaar van 2025 is begonnen met een analyse van bestaande beleidsdocumenten en eerdere participatieresultaten, aangevuld met gesprekken binnen de gemeentelijke organisatie. Op 2 juli 2025 vond in De Dres in Nibbixwoud een eerste bijeenkomst plaats met bedrijven, ondernemers en dorpsraden. Tijdens deze avond zijn de eerste analyses en mogelijke ontwikkelrichtingen gedeeld. De bijeenkomst kende een open en constructieve sfeer en legde een stevig fundament voor verdere samenwerking in het proces.

Op maandag 22 september 2025 in het gemeentehuis in Wognum en dinsdag 23 september 2025 in Cultureel Centrum Bessie in Nibbixwoud werden vervolgens twee bewonersbijeenkomsten gehouden. Inwoners, dorpsraden en zakelijke stakeholders werden uitgenodigd om kennis te nemen van de concept Gebieds- en Mobiliteitsvisie en om hierop te reageren. De avonden begonnen met een plenaire presentatie over de visie, de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven en de mogelijke ontwikkelscenario's voor de dorpen. Aansluitend konden bezoekers bij tafels met kaarten in gesprek gaan met medewerkers van de gemeente en de betrokken adviesbureaus, vragen stellen en hun opmerkingen, zorgen en ideeën achterlaten. De opkomst was goed: in Wognum kwamen circa 75 mensen, in Nibbixwoud ongeveer 50. De sfeer was positief en betrokken; inwoners waardeerden het dat zij in een vroeg stadium konden meedenken, al spraken zij ook zorgen uit over verkeersveiligheid, bereikbaarheid, het behoud van groen en landschap en de effecten van woningbouw op de leefbaarheid.

Naast de bijeenkomsten konden inwoners hun reacties digitaal indienen via het e-mailadres projectenbureau@medemblik.nl. De oorspronkelijke reactietermijn liep tot 25 september, maar is verlengd tot 28 september 23.59 uur. Om een zo breed mogelijk publiek te bereiken is de participatie aangekondigd via de gemeentelijke projectpagina, sociale media waaronder Facebook, de gemeentelijke nieuwsbrief, lokale kranten en gerichte e-mails aan eerdere deelnemers en bekende gesprekspartners.

Afdronk

De bijeenkomsten lieten zien dat veel inwoners zich betrokken voelen bij de toekomst van hun dorp. De sfeer was positief en er was waardering voor de mogelijkheid om in een vroeg stadium invloed uit te oefenen. Tegelijkertijd gaven deelnemers aan zich zorgen te maken over verkeersveiligheid, het bedrijventerrein, de bereikbaarheid van voorzieningen, het behoud van het open landschap en de mogelijke gevolgen van woningbouw voor de leefbaarheid. Er werd gevraagd om duidelijke keuzes en om zichtbaar te maken hoe de opgehaalde reacties worden meegenomen in de verdere uitwerking van de visie.

Verwerking van de reacties

Alle reacties uit de bijeenkomsten en de via e-mail ontvangen opmerkingen zijn zorgvuldig verwerkt. De inbreng is gebundeld per deelgebied – Bedrijventerrein A7-West, Wognum-West, het centrum van Wognum, de Hoornseweg en Nibbixwoud – zodat duidelijk is welke thema's en aandachtspunten waar spelen. Bij

gestelde vragen, suggesties of vragen is een korte toelichting of beantwoording toegevoegd. Daarnaast is aangegeven of de opmerking betrekking heeft op het domein V (Verkeer) of S (Stedenbouw). De verzamelde input is gebruikt om de conceptvisie aan te scherpen en keuzes beter te onderbouwen. Met deze reactienota legt de gemeente transparant vast wat inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden hebben ingebracht en hoe hiermee wordt omgegaan.

Vervolgproces

De resultaten van het participatietraject vormen een belangrijke basis voor de definitieve Gebieds- en Mobiliteitsvisie Wognum & Nibbixwoud. Het college van burgemeester en wethouders behandelt de visie op 4 november 2025 en legt daarna de Gebieds- en Mobiliteitsvisie Wognum & Nibbixwoud ter vaststelling voor aan de gemeenteraad op 18 december 2025. Na besluitvorming door de raad fungeert de visie als strategisch kader (geen juridisch planologisch kader) voor toekomstige initiatieven, woningbouw en mobiliteitsoplossingen in en rond Wognum en Nibbixwoud.

Na behandeling door het college wordt de reactienota online gepubliceerd op de projectpagina van de gemeente. Ook ontvangen alle betrokkenen en iedereen die per e-mail een reactie heeft ingediend een bericht met de reactienota en een toelichting op het vervolg. Daarbij wordt expliciet gewezen op de mogelijkheid om in te spreken tijdens de vergadering van de raadscommissie. Dit biedt inwoners en ondernemers de gelegenheid om hun standpunt kenbaar te maken als zij het niet eens zijn met de manier waarop hun opmerkingen zijn verwerkt. Op deze manier wordt maximale transparantie en participatie in het besluitvormingsproces gewaarborgd.

In november van dit jaar organiseert de gemeente nog een laatste inloopbijeenkomst waarin de gebiedsvisie wordt gepresenteerd en wordt toegelicht hoe de ingebrachte reacties zijn meegenomen en welke keuzes uiteindelijk zijn gemaakt. Na vaststelling door de gemeenteraad start de fase van uitwerking en uitvoering van concrete projecten.

Meer informatie over de visie, de presentaties van de bewonersavonden en deze reactienota is te vinden op

<https://www.medemblik.nl/projecten/fijn-wonen-en-werken-in-wognum-en-nibbixwoud-2050>.

Ingekomen opmerking via mail

Deelgebied 1: Hoornseweg

Categorie	Subcategorie	Opmerking / reactie	Domein	Beantwoording
Inhoud	Feitelijke juistheid	Sinds 2022 zijn we onafgebroken 'in de weer geweest' om de problematiek op en aan de Hoornseweg aan de orde te stellen, onder de aandacht te brengen bij alle instanties die verantwoordelijkheid dragen voor de veiligheid en leefbaarheid.	V	De verkeersanalyse bevestigt dat de Hoornseweg een knelpunt vormt in verkeersveiligheid en leefbaarheid. Maatregelen zijn opgenomen in het verkeersplan 2025.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Er is een plan gepresenteerd waarin de Hoornseweg wordt genoemd als een belangrijk en essentieel onderdeel van de infrastructuur in het plangebied Wognum en Nibbixwoud. Eindelijk aandacht voor de infrastructuur.	V	Wordt bevestigd; Hoornseweg vormt hoofdstructuur binnen het verkeersplan. In het minimale scenario herinrichting als fietsstraat, in het maximale scenario verlegging als hoofdontsluiting.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Een nieuw tracé staat op de kaart, zoals ook door BuroScope en Goudappel aangegeven, door wat nu nog de fruittuinen zijn van Erik Appelman.	V	Wordt bevestigd; nieuwe ontsluitingsweg wordt opgenomen.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Bovendien wordt in de plannen aangegeven wat men van plan is met de Hoornseweg zelf. Een erftoegangsweg die als zodanig wordt ingericht, met de focus op fietsverkeer en voetgangers, inclusief een echt trottoir.	V	Wordt bevestigd; huidige Hoornseweg wordt fietsstraat/bestemmingsverkeer.
Inhoud	Feitelijke juistheid	De Hoornseweg is een weg die zich kenmerkt door een lintstructuur. Dat draagt bij aan het beeld 'ik ga nu een dorp binnen'.	S	Wordt bevestigd in ruimtelijke visie.
Inhoud	Feitelijke juistheid	De verkeersproblematiek is een van de pijlers waarop de situatie op en aan de Hoornseweg wordt bepaald. Er is sprake van vermenging van zwaar en snel verkeer met langzaam verkeer.	V	Wordt bevestigd; dit ruimtelijke beeld blijft uitgangspunt bij herinrichting. Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 blijft richtinggevend.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Autoluwe inrichting van oude en nieuwe Hoornseweg is gewenst. Het afschalen van de Hoornseweg naar een erftoegangsweg is de beste optie.	V	Wordt uitgevoerd: Huidige Hoornseweg wordt autoluw en fietsgericht.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Het nieuwe tracé is bestemd voor al het gemotoriseerd verkeer, dus ook voor vrachtwagens en agrarisch verkeer. Dit tracé is de nieuwe gebiedsontsluitingsweg met 60 km/u.	V	Wordt bevestigd; nieuwe weg wordt hoofdontsluiting. Welk snelheidsregime er aan de nieuwe gebiedsontsluitingsweg wordt gehangen is nog niet duidelijk. Dit kan inderdaad 60km/u buiten de bebouwde kom worden, maar wellicht is het logisch om ook het nieuwe tracé al binnen

				bebouwde kom (en dus 50) te maken, vanwege omliggende bebouwing (locatie arbeidsmigranten, evt. nieuwe woningen). Dit moet nader uitgewerkt/onderzocht worden.
Inhoud	Feitelijke juistheid	De nieuwe infrastructuurmaatregelen bestaan uit: verlegging van de Hoornseweg tot een gebiedsontsluitingsweg 50 km/u, afwaardering van de oude Hoornseweg tot fietsstraat, een fietsonderdoorgang onder de A7 en herinrichting van kruispunten voor betere veiligheid.	V	Wordt bevestigd; maatregelen zijn integraal opgenomen in verkeersplan 2025.
Inhoud	Feitelijke onjuistheid	Suggestie voor een ovatonde ... De nadruk wordt hierbij gelegd op het idee dat alleen het vrachtverkeer 'het probleem' is, en dat is niet juist.	V	Niet juist; verkeersdruk komt door mix van verkeer. De vorm van een ovatonde kwam in eerdere varianten 'nieuwe inrichting Hoornseweg' ook langs. De variant(en) gepresenteerd zoals nu in de gebiedsvisie zijn vervolgens beoordeeld als meest haalbaar/functioneel.
Inhoud	Feitelijke onjuistheid	Vrachtverkeer op de Hoornseweg is ongewenst; alternatief: parallelweg met eenrichtingsverkeer... Feitelijk hebben chauffeurs geen andere keus.	V	Niet juist; nieuwe ontsluitingsweg creëert alternatief voor zwaar verkeer. Eénrichtingsverkeer heeft daarbij geen aanvullende waarde en heeft ook weer nadelen (mindere bereikbaarheid, meer gereden km's, verplaatsing vrachtbewegingen).
Inhoud	Feitelijke onjuistheid	De fruittuinen benoemen tot open landschap staat ver af van de werkelijkheid; deze zorg is niet nodig.	S	Niet juist; gebied wordt gezien als open landschap in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018.
Inhoud	Feitelijke onjuistheid	Het verleggen van de Hoornseweg heeft waarschijnlijk weinig effect.	V	Niet juist; verlegging verlaagt verkeer op huidige Hoornseweg aanzienlijk.
Inhoud	Feitelijke onjuistheid	Met alleen snelheidsremmende maatregelen kan de verkeersveiligheid voldoende worden verbeterd.	V	Niet juist; structurele maatregelen nodig. Klopt, dat komt ook naar voren in meerdere onderzoeken, waaronder Goudappel (2024)
Inhoud	Dilemma	Het is jammer dat er ook woningbouw ingetekend staat die juist afbreuk doet aan het beeld van de lintstructuur.	S	Beeldkwaliteit blijft uitgangspunt; zorgvuldig inplannen rekeningen

				houdend met Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018.
Inhoud	Dilemma	Gemeente zoekt naar meer ruimte voor de rayonpost... Ontwikkeling van Appelschenbos op de huidige lokatie wordt afgewezen.	S	Wordt meegewogen in besluitvorming; locatiekeuze nog open.
Inhoud	Dilemma	Ontwikkel hier pas als Wognum Noord en West vol zijn; woningbouw geeft extra verkeersdruk.	V+S	Fasering wordt afgestemd op infrastructuur en woningbouwkader. Doorgerekende verkeersmodellen onderbouwen deze aanpak.
Inhoud	Dilemma	De oplossing voor een rotonde Hoornseweg/Oosteinderweg is randvoorwaardelijk.	V	Rotonde wordt verbeterd/verplaatst voor veiligheid. Opmerking is inderdaad terecht. Deze rotonde zal een (nieuw) knelpunt worden. GVVP stipt eerste (verkeersveiligheids)winsten aan. Vervolg is inderdaad bijv. verplaatsing/aanpassing.
Inhoud	Dilemma	Extra ontsluiting langs het spoor wordt genoemd.	V	Wordt meegewogen; nieuwe ontsluitingsroute gepland. Voordeel is dat dit de rotonde Oosteinderweg kan ontlasten o.b.v. verkeer dat naar Nibbixwoud gaat.
Inhoud	Dilemma	De geschetste ontwerprichting voor de verkeersproblematiek is niet duidelijk.	V	Wordt verduidelijkt in vervolgitwerking.
Inhoud	Dilemma	Niet alle stakeholders zien het zitten om hier te ontwikkelen (groene buffer belangrijk).	S	Groene buffer blijft aandachtspunt in uitwerking.
Inhoud	Dilemma	Vraag: bij welke kern hoort de woningbouw op deze plek – Wognum, Nibbixwoud of Hoorn?	S	is onderdeel van gemeente Medemblik.
Inhoud	Dilemma	Wanneer is het juiste moment om dit gebied te ontwikkelen? Eerst infrastructuur verbeteren of direct woningbouw toelaten?	V+S	Fasering afgestemd: eerst hoofdontsluiting en veiligheid.
Inhoud	Wijziging	Het is beter met elkaar te spreken dan over elkaar.	—	Wordt meegenomen in participatieaanpak.
Inhoud	Wijziging	Woningbouw gefaseerd realiseren wanneer agrarische bestemming vervalt.	S	Wordt meegewogen in programmering.
Inhoud	Wijziging	Ontwikkel plannen voor ouderen (knarrenhof).	S	Is onderdeel van de Woonvisie en woningbouwkader.
Inhoud	Wijziging	Locatie voor starterswoningen opnemen.	S	Is onderdeel van de Woonvisie 2024-2028.
Inhoud	Wijziging	Nieuwe weg langs spoorlijn of door fruittuin, aansluiten op Rotonde Westfriisaweg.	V	Nieuwe ontsluitingsroute wordt voorzien. Direct op de rotonde

				Westfrisiaweg aansluiten is een uitdaging. Ronde krijgt dan onlogische aantakingsvormen (vijftaks en onevenredig verdeeld). Bovendien is de rotonde van provincie, waardoor zij hier over beslissen.
Inhoud	Wijziging	De Hoornseweg autoluw maken en geschikt voor herontwikkeling.	V+S	Wordt uitgevoerd: huidige weg wordt fietsstraat/autoluw.
Inhoud	Wijziging	Kleinschalige lintbebouwing toevoegen bij Hoornseweg 1, 1A en 3.	S	Wordt meegewogen in planvorming.
Inhoud	Wijziging	Verplaats rotonde oostelijker voor betere fietsveiligheid.	V	Verplaatsen is een duurder variant.
Inhoud	Wijziging	Afschalen oude Hoornseweg naar 30 km/u, bestemmingsverkeer en trottoir voor voetgangers.	V	Wordt uitgevoerd bij herinrichting.
Inhoud	Wijziging	Alternatieve ontsluiting voor vracht- en agrarisch verkeer langs nieuwe tracé.	V	Nieuwe ontsluitingsweg voorziet hierin.
Proces	Proces	Vaak gaf het een gevoel van tegen een blinde muur aan te lopen; weinig reactie vanuit gemeente.	—	Gemeente verbetert terugkoppeling en communicatie.
Proces	Proces	Wanneer er behoefte is voor nadere uitleg dan sta ik daar uiteraard voor open. Het is beter met elkaar te spreken dan over elkaar.	—	Wordt meegenomen in het vervolg
Proces	Proces	Commentaar: uitgangspunt is leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid op lange termijn; participatie voelt niet als meedenken.	—	Wordt meegenomen in het vervolg.
Proces	Proces	Wilt u reageren of in gesprek gaan, u bent welkom.	—	Gemeente gaat in gesprek.
Proces	Proces	Het is frustrerend dat bewoners ondanks jarenlange signalen weinig directe reactie krijgen vanuit de gemeente.	—	Wordt meegenomen in het vervolg.
Proces	Proces	Het proces wordt ervaren als praten over in plaats van praten met.	—	Wordt meegenomen in het vervolg.

Deelgebied 3: Bedrijventerrein

Categorie	Subcategorie	Opmerking / reactie	Domein	Beantwoording
Inhoud	Feitelijke juistheid	Onlangs hebben wij kennisgenomen van de gepresenteerde plannen voor de gebieds-mobiliteitsvisie Wognum – Nibbixwoud. Wij vinden het een positief initiatief dat er wordt gewerkt aan een toekomstgerichte visie voor mobiliteit in de regio, en waarderen het dat deze plannen ook met de omgeving worden gedeeld.	S	Wordt bevestigd in visie; uitgangspunten mobiliteit en samenwerking met ondernemers worden meegewogen in de verdere uitwerking.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Tijdens het bekijken van de plannen viel ons op dat er ontwikkelingen zijn ingetekend op gronden die in eigendom zijn van ons bedrijf.	S	Deze gronden vallen binnen het mogelijke uitbreidingsgebied. In het minimale scenario blijven huidige functies behouden. Het is niet planologisch-juridisch bindend.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Wij willen graag onderstrepen dat wij als bedrijf een belangrijke rol spelen in de regio. Er werken momenteel zo'n 35 mensen bij ons, en we dragen actief bij aan de lokale werkgelegenheid en economie.	S	Wordt bevestigd; de gebiedsvisie erkent de economische betekenis van bestaande bedrijven en borgt continuïteit bij verdere ontwikkeling.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Ursem Unitbouw heeft zich hier gevestigd en het karakter van de activiteiten is niet veranderd.	S	Wordt bevestigd; huidige bedrijfsactiviteiten blijven binnen de bestemming passend in zowel het minimale als maximale scenario.
Inhoud	Feitelijke juistheid	De huidige rotondes bij en rond het A7-viaduct zijn onveilig voor fietsers; er vallen regelmatig fietsers.	V	Opgenomen in Verkeersplan Gebiedsvisie Wognum en GVVP voor verbetering fietsveiligheid.
Inhoud	Feitelijke juistheid	De bereikbaarheid van het bedrijventerrein is nu beperkt; vracht- en landbouwverkeer rijdt door de dorpskernen.	V	Nieuwe ontsluitingsweg en verbeterde infrastructuur opgenomen in Verkeersplan van de Gebiedsvisie en GVVP.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Er is een groot tekort aan elektriciteit voor nieuwe ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijven.	S	Hierover is overleg met de energieleverancier; geen onderdeel van gebiedsvisie
Inhoud	Feitelijke juistheid	Er is sprake van toenemende verkeersdruk op de Oosteinderweg en Hoornseweg door vrachtverkeer en agrarisch verkeer.	V	Maatregelen opgenomen in Verkeersplan en GVVP.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Nieuwe infrastructuur is nodig om toekomstige groei van verkeer op te vangen en de kernen te ontlasten.	V	Wordt bevestigd; opgenomen in Verkeersplan Gebiedsvisie Wognum en GVVP.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Huidige rotondes bij en rond het A7-viaduct zijn onveilig voor fietsers.	V	Opgenomen in Verkeersplan Gebiedsvisie Wognum en GVVP.

Inhoud	Feitelijke juistheid	Veel vracht- en landbouwverkeer rijdt nu via dorpslinten.	V	Nieuwe ontsluitingsroutes opgenomen in Verkeersplan en GVVP.
Inhoud	Feitelijke juistheid	Er is een tekort aan elektriciteit / capaciteit voor uitbreiding bedrijventerrein.	S	Hierover is overleg met de energieleverancier. Is geen onderdeel van gebiedsvisie
Inhoud	Feitelijke juistheid	De bereikbaarheid van het bedrijventerrein is beperkt, veel verkeer moet door kernen.	V	Nieuwe verbindingen opgenomen in Verkeersplan en GVVP.
Inhoud	Feitelijke juistheid	De railinzetplaats aan het Westerspoor ontbreekt op de gepresenteerde ontwerpen, terwijl de gemeente hiervoor reeds een inritvergunning heeft verleend en de realisatie op korte termijn gepland is. Ondernemers vragen om deze voorziening op te nemen in de integrale visie.	V+S	Wordt meegenomen; de railinzetplaats aan het Westerspoor is een bestaand initiatief.
Inhoud	Feitelijke onjuistheid	Het project is veel te groot van opzet, alleen bedoeld om de opbrengsten alvast uit te geven. Pure speculatie gebaseerd op drijfzand. Niet de provincie, niet de bedrijven stellen zich garant. Alleen Medemblik loopt risico.	S	Niet juist; omvang afgestemd op de in uitvoering zijnde behoefte-raming (samen met provincie).
Inhoud	Feitelijke onjuistheid	Als de Hoornseweg alleen voor fietsers toegankelijk is, hoe gaan de bewoners dan weg?	V	Niet juist; huidige woonadressen Hoornseweg blijven bereikbaar voor bestemmingsverkeer volgens Verkeersplan en GVVP.
Inhoud	Feitelijke onjuistheid	Er is geen onderbouwing voor uitbreiding bedrijventerrein.	S	Niet juist; onderbouwing volgt uit Monitor Werklocaties Noord-Holland 2023-2024 en de in uitvoering zijnde behoefte-raming
Inhoud	Dilemma	De plannen zoals deze nu voorliggen hebben grote en directe gevolgen voor het voortbestaan van onze onderneming.	S	Wordt meegewogen in verdere planvorming.
Inhoud	Dilemma	Wij verwachten bovendien dat al vanaf het moment van vaststelling van deze visie onze bedrijfsvoering wordt beperkt.	S	Wordt meegewogen in besluitvorming en communicatieproces.
Inhoud	Dilemma	Daarnaast zal de waarde van ons bedrijf sterk dalen...	S	Wordt meegewogen in verdere besluitvorming.
Inhoud	Dilemma	Waarom uitbreiding bedrijventerrein als niet duidelijk is welke bedrijven hier werkelijk behoefte aan hebben?	S	Onderdeel van de in uitvoering zijnde behoefte-raming. Geen onderdeel van de gebiedsvisie.
Inhoud	Dilemma	Hoe wordt de stroomvoorziening voor nieuwe bedrijven geregeld?	S	In goed overleg met energieleverancier. Is geen onderdeel van gebiedsvisie
Inhoud	Dilemma	Welke gevolgen heeft een energievoorziening met hogere spanningen voor gezondheid en landschap?	S	Wordt onderzocht in vervolgtraject; geen onderdeel.
Inhoud	Dilemma	Er wordt gesproken over huisvesting voor 300 arbeidsmigranten: hoe wordt dat georganiseerd en begeleid?	S	is vastgelegd in Beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers gemeente

				Medemblik; geen onderdeel van gebiedsvisie
Inhoud	Dilemma	Er zijn nog geen duidelijke oplossingen opgenomen voor de verkeersdruk op Oosteinderweg en Hoornseweg door bedrijven.	V	Wordt aangepakt in Verkeersplan Gebiedsvisie Wognum en GVVP. Op de Hoornseweg zijn de oplossingen hierin vrij duidelijk. Als het bedrijventerrein in z'n geheel 'beter' ontsloten kan worden, via kant S. Loos/A7, neemt dit weer druk weg bij de Hoornseweg/Oosteinderweg.
Inhoud	Dilemma	Waarom moet het bedrijventerrein zo groot worden?	S	Wordt onderzocht in behoefteraming.
Inhoud	Dilemma	Is er wel behoefte aan zoveel bedrijfsruimte?	S	Onderdeel van behoefteraming
Inhoud	Dilemma	Welke bedrijven willen zich hier vestigen en hoeveel werkgelegenheid levert dat werkelijk op?	S	Geen onderdeel van gebiedsvisie. Onderdeel van behoefteraming
Inhoud	Dilemma	Personeelstekorten: hoe vullen we vacatures als terrein groeit?	S	Signaal genoteerd; geen onderdeel van gebiedsvisie.
Inhoud	Dilemma	Hoe wordt de stroomvoorziening geregeld als netwerk nu al vol zit?	S	In goed overleg met energieleverancier. Is geen onderdeel verkeersplan.
Inhoud	Dilemma	Worden er hoogspanningslijnen aangelegd en wat betekent dat voor gezondheid en landschap?	S	Wordt onderzocht in vervolgtraject; geen onderdeel van gebiedsvisie.
Inhoud	Dilemma	Waarom zijn eerdere lokale energie-initiatieven niet meegenomen?	S	Initiatieven worden zeker gestimuleerd en ondersteund
Inhoud	Dilemma	Hoe wordt huisvesting voor arbeidsmigranten geregeld? Wie is verantwoordelijk voor beheer en toezicht?	S	is vastgelegd in Beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers gemeente Medemblikgeen onderdeel van gebiedsvisie
Inhoud	Dilemma	Is directe aansluiting op A7 mogelijk?	V	Niet voorzien in verkeersplan/GVVP; bestaande aansluiting wordt verbeterd. Is tevens afhankelijk van mate van ontwikkelingen (max. scenario) en andere wegbeheerders zoals Rijkswaterstaat. Dit kan de gemeente niet alleen.
Inhoud	Dilemma	Hoe wordt de verkeersdruk op Oosteinderweg en Hoornseweg verminderd?	V	Wordt aangepakt in Verkeersplan Gebiedsvisie Wognum en GVVP.
Inhoud	Dilemma	Wordt vrachtverkeer uit de dorpslinten gehaald?	V	Ja, doel van nieuwe ontsluitingsweg in Verkeersplan en GVVP.

Inhoud	Dilemma	Er wordt gewerkt aan een Energiepark Wognum, maar dit komt niet terug in de gebiedsvisie. Hoe kan het dat deze gemeentelijke projecten niet op elkaar zijn afgestemd?	S	Wordt meegenomen; afstemming tussen gebiedsvisie, Energiepark en RES-projecten volgt in vervolgtraject.
Inhoud	Dilemma	Door het niet intekenen van het Energiepark wordt de ambitie voor Duurzaam Medemblik niet ondersteund.	S	Wordt meegenomen; locatiekeuzes energieopwekking worden afgestemd binnen RES 2.0
Inhoud	Dilemma	Is er onderzoek gedaan naar gezondheidsrisico's van zonneweides en hoogspanningsmasten nabij woningen?	S	Wordt meegenomen; beoordeling milieueffecten en gezondheid wordt uitgevoerd in vervolgonderzoek en vergunningfase.
Inhoud	Dilemma	De combinatie van uitbreiding bedrijventerrein en energievoorzieningen (zoals Liander-onderstation) tast het open landschap aan.	S	Wordt meegewogen; landschappelijke inpassing blijft uitgangspunt bij verdere planvorming.
Inhoud	Dilemma	Bewoners en ondernemers geven aan verrast te zijn door de mogelijke railinzetplaats nabij het bedrijventerrein. Er is zorg over geluid, verkeer en landschappelijke impact.	V+S	Wordt meegenomen; mogelijke railinzetplaats is geen vast onderdeel van de gebiedsvisie.
Inhoud	Wijziging	Graag gaan wij in gesprek om onze visie en plannen met u te delen.	S	Indien wenselijk wordt het gesprek gevoerd.
Inhoud	Wijziging	Verplaats Ursem Unitbouw eventueel naar de Nieuweweg in Benningbroek (land van Wokke) om verkeersoverlast te verminderen.	V	Niet voorzien; huidige ontsluitingsstructuur wordt verbeterd in Verkeersplan en GVVP.
Inhoud	Wijziging	Maak eerst woningen voordat u extra bedrijvigheid toelaat.	V+S	Fasering wordt afgestemd op woningbouwkader, infrastructuur en opgenomen in Verkeersplan/GVVP.
Inhoud	Wijziging	Geef duidelijke onderbouwing voor noodzaak uitbreiding bedrijventerrein.	S	Blijkt uit in uitvoering zijnde behoeftebeoordeling en Monitor Werklocaties Noord-Holland 2023-2024
Inhoud	Wijziging	Zorg voor een nieuwe afslag van de A7 rechtstreeks naar het bedrijventerrein om vrachtverkeer uit de dorpskern te halen.	V	Niet voorzien in verkeersplan/GVVP; bestaande aansluiting wordt verbeterd. Is tevens afhankelijk van mate van bedrijfsontwikkelingen (max. scenario) en andere wegbeheerders zoals Rijkswaterstaat. Dit kan de gemeente niet alleen.
Inhoud	Wijziging	Los verkeersproblemen bij rotondes voor en achter het viaduct op; maak veilige oversteekplaatsen voor fietsers.	V	Opgenomen in Verkeersplan Gebiedsvisie Wognum en GVVP. Van rotonde AC De Graafweg is de gemeente geen

				wegbeheerder. Wij werken hierin samen met de provincie.
Inhoud	Wijziging	Nieuwe afslag op A7 rechtstreeks naar bedrijventerrein.	V	Niet voorzien in Verkeersplan/GVVP; bestaande aansluiting wordt verbeterd. Is tevens afhankelijk van mate van bedrijfsontwikkelingen (max. scenario) en andere wegbeheerders zoals Rijkswaterstaat. Dit kan de gemeente niet alleen.
Inhoud	Wijziging	Oplossen verkeersproblemen bij rotondes voor en achter het viaduct.	V	Wordt meegewogen in Verkeersplan Gebiedsvisie Wognum en GVVP.
Inhoud	Wijziging	Maak veilige oversteekplaatsen voor fietsers rondom bedrijventerrein.	V	Wordt meegewogen in Verkeersplan Gebiedsvisie Wognum en GVVP.
Inhoud	Wijziging	Eerst woningbouw realiseren voordat extra bedrijvigheid wordt toegestaan.	V+S	Fasering wordt afgestemd op woningbouwkader, infrastructuur en opgenomen in Verkeersplan/GVVP.
Inhoud	Wijziging	Beperk omvang bedrijventerrein of ontwikkel gefaseerd.	S	Wordt bekeken in vervolgfase; fasering nog niet definitief.
Inhoud	Wijziging	Neem bestaande lokale energie-initiatieven op in de plannen.	S	Kan worden meegenomen bij verdere uitwerking energievoorziening.
Inhoud	Wijziging	Onderzoek gezondheidseffecten hoogspanningslijnen en zonnevelden vooraf.	S	Wordt onderzocht in vervolgtraject; geen onderdeel van gebiedsvisie.
Inhoud	Wijziging	Verplaats zware bedrijven (zoals Roele de Vries, GP Groot) uit dorpskern.	S	Niet voorzien in huidige visie; signaal wordt genoteerd.
Inhoud	Wijziging	Maak duidelijke regels over bouwhoogtes, milieucategorieën en geluid.	S	Wordt meegewogen in uitwerking omgevingsplan.
Proces	Proces	Belanghebbenden en ondernemers onvoldoende betrokken bij opstellen plannen.	—	Wordt verbeterd in vervolgproces.
Proces	Proces	Participatieavonden gaven weinig ruimte voor echte invloed.	—	Wordt verbeterd in vervolgproces.
Proces	Proces	Bewoners hebben plannen pas laat ontdekt via buurtapps.	—	Wordt verbeterd in communicatie.
Proces	Proces	Tijdsdruk door besluitvorming vóór de verkiezingen voelt onzorgvuldig.	—	Wordt verbeterd in communicatie.
Proces	Proces	Reactietermijn was veel te kort om complexe plannen te beoordelen.	—	De termijn was beperkt door de besluitvormingsplanning.
Proces	Proces	Er is onduidelijkheid over de status van de visie: concept of al bijna definitief?	—	Wordt verduidelijkt; huidige versie is concept.

Proces	Proces	Weinig coördinatie tussen energieplannen en uitbreidingsplannen bedrijventerrein.	—	Wordt verbeterd; integrale afstemming volgt.
Proces	Proces	Communicatie over technische aspecten (energie, verkeer) ontbreekt.	—	Wordt verbeterd; technische onderbouwing wordt gedeeld. Het verkeersmodel is een belangrijke onderlegger geweest voor de onderbouwing. Verder is technische uitwerking (zoals gedetailleerde schetsontwerpen) iets waar pas aan gewerkt kan worden als het gemeentebestuur hiermee een stap verder hiermee wil.

Deelgebied 4: Wognum- West

Categorie	Subcategorie	Opmerking / reactie	Domein	Beantwoording
Inhoud	Dilemma	Wie is initiatiefnemer van het plan 'Knarrenhof' (25 woningen) hoek Kerkweg/Zomerdijk?	S	Geen informatie beschikbaar
Inhoud	Dilemma	Valt het plan Knarrenhof binnen de visie en het woningbouwprogramma?	S	Geen informatie beschikbaar. Ouderenwoningen is onderdeel Woonvisie 2024- 2028.
Inhoud	Dilemma	Worden kleinschalige woningbouwplannen (≤25 woningen) langs Grote Zomerdijk en Oude Hoornseweg meegenomen in de visie?	S	Bekende plannen zijn meegenomen in minimale ontwikkelingen.
Inhoud	Dilemma	Verskil tussen plannen binnen en buiten de vijf deelgebieden is niet duidelijk.	S	Wordt verduidelijkt in communicatie en planuitwerking.
Inhoud	Wijziging	Bloesemgaerde-Zuid: verzoek extra kavels aan Grote Zomerdijk opnemen.	S	Wordt meegewogen in verdere woningbouwprogrammering.
Inhoud	Wijziging	Bij Kerkstraat 86a wordt bebouwing van 5-6 lagen genoemd, dit past niet in dorpskarakter; maximaal 3 lagen gewenst.	S	Wordt meegewogen in verdere planvorming; beeldkwaliteit en schaal worden bewaakt.
Inhoud	Dilemma	Gebruiken van kavelnaam zonder medeweten eigenaar.	S	gemeente neemt contact op met eigenaren voordat verdere planvorming plaatsvindt. Alleen opgenomen als indicatief ontwikkelgebied.
Inhoud	Dilemma	Aantasting dorpskarakter en lintstructuur door plannen Kerkstraat 86a.	S	Wordt meegewogen; beeldkwaliteit blijft uitgangspunt in ruimtelijke visie.

Proces	Proces	Bewoners voelen zich onvoldoende betrokken; dorpsraad is niet representatief.	—	inspraakmomenten worden tijdig aangekondigd en vastgelegd in vervolgproces richting raadscommissie.
Proces	Proces	Onvoldoende duidelijkheid over participatie en inspraakmomenten.	—	inspraakmomenten worden tijdig aangekondigd en vastgelegd in vervolgproces richting raadscommissie.

Deelgebied 5: Nibbixwoud

Categorie	Subcategorie	Opmerking / reactie	Domein	Beantwoording
Inhoud	Feitelijke onjuistheid	Kavels ingetekend zonder dat eigenaren op de hoogte zijn; onduidelijkheid over eigendom.	S	Wordt opgehelderd; gemeente gaat in gesprek over eigendom en planvorming voordat verdere stappen worden gezet.
Inhoud	Dilemma	Maakt het uit of een klein plan binnen een van de 5 deelgebieden valt? Wat is het verschil met plannen daarbuiten?	S	Wordt verduidelijkt; de gebiedsvisie geeft kaders, ook buiten de deelgebieden kunnen plannen worden ingepast mits passend bij visie en beleid.
Inhoud	Dilemma	35-40 woningen te veel voor beschikbare grond; past niet bij dorpskarakter en tast lintstructuur aan.	S	Uitgangspunt is kleinschaliger invulling met behoud van groen en lintstructuur.
Inhoud	Dilemma	Vraag om duidelijke visie op economische ontwikkeling, banen en verkeer (o.a. A7-belasting).	S	Wordt meegewogen; economische effecten en regionale bereikbaarheid worden betrokken bij verdere uitwerking van de visie.
Inhoud	Wijziging	Hoe staat de gemeente tegenover het toevoegen van extra woningen aan de Grote Zomerdijk in Bloesemgaarde-Zuid?	S	Wordt meegewogen; eventuele toevoeging van kavels wordt per plan beoordeeld binnen de ruimtelijke visie.
Inhoud	Wijziging	Plan noemt 5-6 lagen terwijl eerder 3-4 lagen waren gepresenteerd; hogere bouw is niet passend bij dorpsaanzicht.	S	Wordt bevestigd; maximale bouwhoogte wordt afgestemd op dorpse schaal, uitgangspunt blijft beperkte hoogte.
Proces	Proces	Communicatie over informatieavonden onvoldoende; bewonersbrief gemist.	—	Is geen brief verstuurd. Communicatie verliep via kranten, advertenties en sociale media.

Proces	Proces	Reactietermijn te kort (initieel 2, later 5 dagen) terwijl aan plannen lang is gewerkt.	—	De termijn was beperkt door de besluitvormingsplanning.
Proces	Proces	Onduidelijk wat de juridische/democratische status van de visie is en hoe vervolprocedure loopt.	—	Wordt verduidelijkt; gebiedsvisie vormt kader, vervolgplannen krijgen reguliere inspraak- en besluitvormingsprocedures.
Proces	Proces	Bewoners hebben gevoel dat hun mening niet serieus wordt genomen.	—	Wordt meegewogen; reacties zijn geborgd in de reactienota en worden betrokken bij uitwerking.

Post-it opmerkingen participatieavonden 22 & 23 september 2025

Deelgebied 1: Hoornseweg

Bron	Categorie	Subcategorie	Opmerking / reactie	Domein	Beantwoording
22-9	Inhoud	Feitelijke onjuistheid	Verleggen Hoornseweg is een verlegging van het probleem naar de Oosteinderweg.	V	Niet juist; nieuwe ontsluitingsweg is bedoeld om doorgaand (zwaar) verkeer te verplaatsen en te spreiden, zoals opgenomen in Verkeersplan en GVVP. Daarnaast is het traject van de Hoornseweg druk bereden, omdat ook veel verkeer dat Wognum inrijdt deze route neemt. Dat verkeer gaat niet naar de Oosteinderweg.
22-9	Inhoud	Dilemma	Beide maatregelen (afrit + Hoornseweg) moeten worden uitgevoerd om verkeersdruk te verminderen.	V	Wordt meegewogen; aansluiting A7 wordt onderzocht, nieuwe hoofdontsluiting Hoornseweg opgenomen in Verkeersplan en GVVP. Ligt uiteraard aan doorontwikkeling verschillende scenario's. Verkeersplan geeft aan dat in 'minimaal scenario' niet alle opgestelde maatregelen nodig zijn.
22-9	Inhoud	Dilemma	Met deze ontsluiting wordt het nog drukker in de kernen.	V	Wordt meegewogen; verkeersmodellen tonen afname op Hoornseweg, druk op andere wegen wordt gemonitord. Verkeersmodellen laten verder zien dat de wegen binnenin de kernen qua capaciteit dragend blijven.
22-9	Inhoud	Dilemma	Voorkeur voor variant achterlangs in plaats van langs de bestaande Hoornseweg.	V+S	Wordt meegewogen in afweging tracékeuzes in vervolgstudie.
22-9	Inhoud	Dilemma	Dit is een onveilige variant voor fietsers (te veel verkeersstromen komen samen).	V	Wordt meegewogen; verkeersveiligheid fietsers wordt apart onderzocht in vervolgonwerp en Verkeersplan. In nieuwe variant wordt fiets en auto/zwaar verkeer juist meer gespreid en daar waar meer bestemmingsverkeer ligt er een plan voor een fietsstraat
22-9	Inhoud	Dilemma	Groene buffer tussen Wognum en Risdam behouden; openheid Krommeleek handhaven, dus geen woningbouw.	S	Wordt meegenomen; behoud van groene buffer en landschappelijke kwaliteit is uitgangspunt in ruimtelijke visie.
22-9	Inhoud	Dilemma	Niet eens met woningbouw achter Hoornseweg; al het verkeer komt uit op het viaduct – schijnoplossing.	V+S	Wordt meegewogen; fasering en verkeersontsluiting worden afgestemd in verdere uitwerking gebiedsvisie en Verkeersplan.
23-9	Inhoud	Dilemma	Voorbeelduitwerking optie 1 heeft voorkeur.	V+S	Wordt meegewogen; voorkeur bewoners wordt meegenomen in verdere ontwerpkeuzes.

23-9	Inhoud	Dilemma	Voorbeelduitwerking optie 2: blij met knip Hoornseweg – fietsstraat.	V	Wordt bevestigd; afwaardering Huidige Hoornseweg tot fietsstraat opgenomen in Verkeersplan en GVVP.
23-9	Inhoud	Dilemma	Één ontsluitingsweg van de nieuwe Hoornseweg wordt als een goede optie gezien.	V	Wordt bevestigd; nieuwe hoofdontsluitingsweg is uitgangspunt in Verkeersplan en GVVP.
23-9	Inhoud	Wijziging	Openbaar vervoer verbeteren i.v.m. woon-werkverkeer.	V	Wordt meegenomen; bereikbaarheidsopgave en OV-afstemming in regionale mobiliteitsagenda.
23-9	Inhoud	Dilemma	Hoeveel inwoners van Nibbixwoud en Wognum werken in hun eigen dorp?	S	Onderdeel van economische analyse en lokale werkgelegenheid in verdere uitwerking.
23-9	Inhoud	Wijziging	Plan Timmerman ontbreekt.	S	Klopt.
23-9	Inhoud	Wijziging	Plan Kamp ideaal voor seniorenwoningen.	S	Wordt meegenomen in woonprogrammering en doelgroepbenadering.
23-9	Inhoud	Wijziging	Trek de weg vanuit nieuwbouw vanaf Wijzend door naar Oosteinderweg.	V	Wordt meegewogen als mogelijke ontsluitingsvariant in verdere verkeersstudie. Goede suggestie, als dit qua grondaankopen etc mogelijk is.

Deelgebied 3: Bedrijventerrein

Bron	Categorie	Subcategorie	Opmerking / reactie	Domein	Beantwoording
22-9	Inhoud	Dilemma	Railinzetplaats niet op de beoogde plaats.	V+S	Wordt meegenomen; locatiekeuze railinzetplaats nog te bepalen in vervolgstudie.

22-9	Inhoud	Dilemma	Let op specifieke logistiek van Ursem SPK rode naar Oosteinder. Kan niet zonder.	V	Wordt meegenomen; logistieke verbindingen worden onderzocht in verkeers- en bedrijventerreinstudies. Ook afhankelijk van ontwikkelscenario en daarmee wijze van totale ontsluiting bedrijventerrein.
22-9	Inhoud	Dilemma	Het beste idee is maximale variant.	V+S	Wordt genoteerd; voorkeur voor maximale variant meegewogen in besluitvorming.
22-9	Inhoud	Dilemma	Historisch gezien Railinzetplaats bij Abbekerk.	V+S	Wordt meegenomen als aandachtspunt in tracékeuzes.
22-9	Inhoud	Wijziging	Zeker geen zuidelijke ontsluiting van het bedrijventerrein. Oude zuidelijke ontsluiting weghalen; alles via noordelijke ontsluiting.	V	Wordt meegewogen; ontsluitingsstructuur wordt verder uitgewerkt in Verkeersplan & GVVP. Ook dit is afhankelijk van ontwikkelscenario en daarmee wijze van totale ontsluiting bedrijventerrein.
22-9	Inhoud	Wijziging	Alle bedrijven via één (noordelijke) ontsluiting.	V	Wordt meegewogen; uitgangspunt hoofdontsluiting via noordzijde wordt verder uitgewerkt. Ook dit is afhankelijk van ontwikkelscenario en daarmee wijze van totale ontsluiting bedrijventerrein.
22-9	Inhoud	Dilemma	Welke type bedrijven komen in de toekomst? Liefst geen grote vrachtwagenparken i.v.m. geluidsoverlast.	S	Wordt meegenomen; programmastudies bepalen aard van bedrijven en milieuzonering.
22-9	Inhoud	Dilemma	Het maximale variant is voor bewoners de worst case scenario.	V+S	Wordt genoteerd; effecten maximaal scenario worden afgewogen in besluitvorming.
22-9	Inhoud	Dilemma	Hoe zit het met de zonneweides? Het idee bevindt zich nu waar toekomstige bedrijventerrein is ingetekend.	S	Wordt meegenomen; afstemming energieopwekking en bedrijventerreinlocaties volgt in RES/GVVP.
22-9	Inhoud	Dilemma	Vraag vanuit bewoners: hoe wilt elk bedrijf groeien, wat is de groeipotentie?	S	Wordt meegenomen; bedrijfsontwikkeling en uitbreidingsruimte worden nader verkend.
22-9	Inhoud	Wijziging	Onderkant van het bedrijventerrein gemengd bestemmen (wonen/werken).	S	Wordt meegewogen; mengvormen wonen/werken worden onderzocht in ruimtelijke visie.
22-9	Inhoud	Dilemma	Geen voorkeur voor weg langs/om bedrijf van Simon Loos heen. Wel omklappen oprit A7.	V	Wordt meegewogen; ontsluitingsvariant omklappen A7 wordt meegenomen in verkeersstudie. De variant weg om Loos heen is meegenomen als variant wanneer andere wegbeheerders zoals Rijkswaterstaat uiteindelijk geen mogelijkheid zien in omklappen A7-afslag. We moeten rekening houden met alternatieven.
22-9	Inhoud	Wijziging	Gemengde bestemming wonen/werken in zuidelijk deel.	S	Wordt meegewogen in ruimtelijke afweging.
22-9	Inhoud	Wijziging	Toekomstige bedrijventerrein voor helft bestemmen als wonen (tiny houses etc.).	S	Wordt meegewogen in scenario's voor functiemenging.
22-9	Inhoud	Dilemma	Toekomstige bedrijven concentreren rondom Simon Loos.	S	Wordt meegewogen; clustering bedrijven rond Simon Loos wordt bekeken in planvorming.

22-9	Inhoud	Dilemma	Bij uitbreiding rekening houden met historisch karakter stoomtrein en open landschap.	S	Wordt meegewogen; landschappelijke kwaliteit en cultuurhistorie uitgangspunt in visie.
22-9	Inhoud	Wijziging	Fietspad niet doorleggen via bedrijventerrein.	V	Wordt meegewogen; fietsstructuur wordt apart onderzocht in verkeersontwerp.
22-9	Inhoud	Wijziging	Fietspad na uitbreiding Nibbixwoud direct aansluiten aan Oosteindeweg.	V	Wordt meegewogen; fietsverbindingen worden in verkeersplan meegenomen.
22-9	Inhoud	Dilemma	Bedrijventerrein niet te veel uitbreiden naar het zuiden; rekening houden met bewoners Oosteindeweg.	S	Wordt meegewogen; zuidelijke uitbreiding en impact op bewoners wordt onderzocht.
22-9	Inhoud	Dilemma	Let op centrum en wegen Wognum die meer onder druk komen (parkeren, sluiptverkeer Raadhuisstraat – Kerkstraat).	V	Wordt meegewogen; verkeersdruk in kern Wognum wordt gemonitord en maatregelen worden bekeken. Verkeersmodellen laten zien dat de wegen binnenin de kern van Wognum qua capaciteit dragend blijven. Met mogelijke sluiptverkeerroutes zal rekening worden gehouden.
22-9	Inhoud	Dilemma	Waarom niet meer ontsluiten via zuidkant Wognum & oude Hoornseweg?	V	Wordt meegenomen; ontsluitingsalternatieven worden onderzocht in verkeersstudie. De wegen die op en rondom die route liggen zijn momenteel niet geschikt (te smal, niet-geschikte verharding) om als ontsluitingsweg te worden gebruikt. Hier zal dan extra in moeten worden geïnvesteerd. Het kan wel een goede optie zijn om het verkeer tussen Hoorn en Wognum meer te spreiden.
22-9	Inhoud	Dilemma	Bedrijven als Roele en SPK zitten te dicht bij woningen, beter verplaatsen.	S	Wordt meegewogen in milieuzonering en herstructurering.
22-9	Inhoud	Wijziging	Goed plan huisvesting arbeiders.	S	Wordt meegenomen; onderdeel van woon/werk-programmering.
23-9	Inhoud	Dilemma	De ontsluiting ligt te dichtbij het station en bedrijven – zie motie.	V	Wordt meegewogen; ligging ontsluitingen wordt opnieuw afgewogen in verkeersstudie.
23-9	Inhoud	Wijziging	Twee (bedrijven) blokjes weghalen voor groenstrook.	S	Wordt meegewogen; groeninpassing wordt bekeken in uitwerking bedrijventerrein.
23-9	Inhoud	Dilemma	Andere ontsluiting op de A7 is nodig, liever niet om Simon Loos heen.	V	Wordt meegewogen; alternatieve ontsluiting wordt onderzocht in verkeersplan. De variant weg om Loos heen is meegenomen als variant wanneer andere wegbeheerders zoals Rijkswaterstaat uiteindelijk geen mogelijkheid zien in omklappen A7-afslag. We moeten rekening houden met alternatieven.
23-9	Inhoud	Dilemma	Centreer Simon Loos – Gemeente Wognum.	S	Wordt meegewogen; positionering bedrijven wordt nader uitgewerkt.

23-9	Inhoud	Dilemma	Waarom overleg zonneveld doorkliefd? Geen overleg met partijen.	S	Wordt meegenomen; afstemming energieopwekking/participatie wordt verbeterd.
23-9	Inhoud	Dilemma	Wat na 2040? Zit er dan geen woningbouw naast bedrijventerrein?	S	Wordt meegewogen; lange termijn ruimtelijke reserveringen worden in visie meegenomen.

Deelgebied 4: Wognum-West

Bron	Categorie	Subcategorie	Opmerking / reactie	Domein	Beantwoording
22-9	Inhoud	Dilemma	Geen hoge woningbouw, behoud dorpse karakter.	S	Wordt meegewogen; bouwhoogtes worden afgestemd op dorps karakter in ruimtelijke visie. Is ook onderdeel op projectniveau.
22-9	Inhoud	Dilemma	Behoud zichtlijnen en open landschap richting Oosteinderweg.	S	Wordt meegewogen; landschappelijke kwaliteit en zichtlijnen blijven uitgangspunt in ruimtelijke visie.
22-9	Inhoud	Wijziging	Woningbouw gefaseerd en aansluiten bij bestaande kern.	S	Wordt meegewogen; fasering wordt afgestemd op infrastructuur en woningbouwprogramma.
22-9	Inhoud	Wijziging	Meer groen en recreatieve verbindingen richting buitengebied.	S	Wordt meegewogen in uitwerking openbare ruimte en groenstructuur.
22-9	Inhoud	Dilemma	Verkeersveiligheid Wijzend verbeteren voor ontsluiting nieuwe woningen.	V	Wordt meegewogen; verkeersveiligheid Wijzend opgenomen in Verkeersplan en GVVP.
22-9	Inhoud	Wijziging	Voorkeur voor kleinschalige hofjes/knarrenhof.	S	Seniorenwoningen en kleinschalige woonvormen onderdeel van woonvisie.
22-9	Inhoud	Wijziging	Aansluiting nieuwe wijk goed regelen op Oosteinderweg.	V	Wordt meegewogen; verkeersontsluiting nieuwe wijk meegenomen in Verkeersplan.
23-9	Inhoud	Dilemma	Open ruimte tussen Wognum-West en Hoorn behouden, niet volledig volbouwen.	S	Wordt meegewogen; behoud groene buffer blijft uitgangspunt in ruimtelijke visie.
23-9	Inhoud	Dilemma	Fietsverbindingen richting centrum verbeteren voor nieuwe bewoners.	V	Wordt meegenomen; fietsstructuur opgenomen in Verkeersplan en GVVP. Uitwerking van nieuwe (woningbouw)plannen zal zoveel als mogelijk plaatsvinden via het STOMP-principe. De fietser krijgt daarin nadrukkelijk de aandacht. In de verkeersplannen (gebiedsvisie en ook GVVP) staan al enkele (specifieke) maatregelen om fietsinfra te verbeteren.
23-9	Inhoud	Wijziging	Extra aandacht voor parkeren bij nieuwe woningen.	V+S	Wordt meegenomen in ontwerp openbare ruimte en verkeersplan. Nieuwe plannen zullen voldoen aan vastgesteld parkeerbeleid van de gemeente.
23-9	Inhoud	Dilemma	Woningbouw pas starten als ontsluitingsweg gereed is.	V+S	Wordt meegewogen; fasering woningbouw afgestemd op infrastructuur en verkeersveiligheid.
23-9	Inhoud	Wijziging	Meer speelvoorzieningen voor kinderen in nieuwe wijk.	S	Wordt meegenomen in uitwerking openbare ruimte.
23-9	Proces	Proces	Bewoners voelen zich te laat betrokken bij plannen voor Wognum-West.	—	Wordt verbeterd in communicatie.
23-9	Proces	Proces	Onzekerheid over status van plannen (concept of definitief).	—	Wordt verduidelijkt; huidige plannen zijn concept.

23-9	Proces	Proces	Meer informatie gewenst over verkeersafwikkeling nieuwe wijk.	—	Wordt meegenomen; toekomstige communicatie verloopt via de projectwebsite.
------	--------	--------	---	---	--

Deelgebied 5: Nibbixwoud

Bron	Categorie	Subcategorie	Opmerking / reactie	Domein	Beantwoording
22-9	Inhoud	Dilemma	Behoud dorps karakter, geen grootschalige woningbouw.	S	Wordt meegewogen; bouwvolume en schaal afgestemd op dorps karakter in ruimtelijke visie.
22-9	Inhoud	Wijziging	Meer aandacht voor groen en water in nieuwe wijk.	S	Wordt meegewogen; groenstructuur en waterberging worden uitgewerkt in ruimtelijk plan.
22-9	Inhoud	Dilemma	Verkeersveiligheid Wijzend en aansluiting op Hoornseweg verbeteren bij nieuwe woningen.	V	Wordt meegenomen; verkeersveiligheid Wijzend/Hoornseweg wordt opgenomen in Verkeersplan en GVVP.
22-9	Inhoud	Wijziging	Fietspadverbinding verbeteren richting centrum en scholen.	V	Wordt meegewogen; fietsstructuur wordt meegenomen in Verkeersplan.
22-9	Inhoud	Dilemma	Bouw niet voordat ontsluitingsweg klaar is.	V+S	Wordt meegewogen; fasering woningbouw afgestemd op infrastructuur.
22-9	Proces	Proces	Bewoners vinden participatie te laat gestart en informatie beperkt.	—	Wordt meegenomen; reacties zijn geborgd in de reactienota en worden betrokken bij uitwerking.
22-9	Proces	Proces	Onzekerheid over hoe verkeer door het dorp wordt geleid.	—	Wordt verduidelijkt; verkeersstudies worden gedeeld en besproken. Verkeersmodellen hebben hier een voorspelling op gedaan. Deze laten zien dat de wegen binnenin de kern Nibbixwoud qua capaciteit dragend blijven. Met mogelijke sluipverkeerroutes zal rekening worden gehouden.
23-9	Inhoud	Dilemma	Behoud open ruimte langs rand van Nibbixwoud, geen volledige verstedelijking.	S	Wordt meegewogen; behoud open ruimte en groene buffers uitgangspunt in ruimtelijke visie.
23-9	Inhoud	Wijziging	Extra aandacht voor parkeerplaatsen in nieuwe wijk.	V+S	Wordt meegenomen; parkeeroplossingen worden meegenomen in ontwerp openbare ruimte.
23-9	Inhoud	Wijziging	Kleinschalige woningbouw, geschikt voor starters en senioren.	S	Wordt meegenomen in woonprogrammering.
23-9	Inhoud	Dilemma	Goede fietsverbindingen richting Wognum en Hoorn zijn nodig.	V	Wordt meegenomen; fietsverbindingen regionaal afgestemd en opgenomen in Verkeersplan en GVVP.
23-9	Inhoud	Wijziging	Groenstroken en speelvoorzieningen toevoegen.	S	Wordt meegewogen; wordt verwerkt in uitwerking openbare ruimte.
23-9	Proces	Proces	Onzekerheid over fasering woningbouw en verkeer.	—	Wordt verduidelijkt; fasering wordt afgestemd met infrastructuur en wordt gecommuniceerd.